

COMUNICACIÓN E INJUSTO PENAL

ÍNDICE

§1 COMUNICANDO INSEGURIDAD SOBRE LA FUNCIÓN DE LA INHABILITACIÓN Y DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD RESTRICTIVAS DE DERECHOS Y FACULTADES EN EL ANTEPROYECTO DE CP PERUANO DE 2009

MIGUEL POLAINO-ORTS

| | |
|--|----|
| 1. Planteamiento | 13 |
| II. Modalidades de la inhabilitación como Derecho penal del enemigo | 14 |
| A) Previsión legal de la inhabilitación | 14 |
| B) Especial peligrosidad del sujeto inhabilitado (enemigo) | 15 |
| C) ¿Ilegitimidad de la inhabilitación por ser Derecho penal de autor? | 16 |
| D) ¿Consagración de la idea de prevención especial? | 18 |
| E) Interacción sujeto-objeto peligroso..... | 19 |
| F) Anticipación de las barreras de punibilidad | 21 |
| G) ¿Infracción del principio ne bis in idem? | 22 |
| C. Medidas de seguridad restrictivas de derechos y facultades como formas de Derecho penal del enemigo: en especial, las medidas de alejamiento | 23 |
| A) Previsión legal de las medidas .. | 23 |
| B) Esencia punitiva: la restricción de derechos y facultades..... | 24 |
| C) Cambio de paradigma: prospectivo por retrospectivo | 25 |
| D) El peligro latente y real como foco de desestabilización..... | 26 |
| E) Aseguramiento espacial coactivo de quien, debiendo darla, no ofrece motu proprio la mínima seguridad | 26 |
| F) Funciones del alejamiento | 27 |
| 1 Función inmediata: blindar un espacio de libertad en el que la víctima pueda ser persona en Derecho | 30 |
| 2. Función mediata: posibilitar el desarrollo de la vida social..... | 32 |
| IV. El garantismo del concepto funcionalista de Derecho penal del enemigo.. | 33 |

§2 EL SENTIDO DE LAS PALABRAS EN DERECHO PENAL: SOBRE LA NORMATIZACIÓN DE LA ACCIÓN Y LA IMPUTACIÓN PENAL

MIGUEL POLAINO-ORTS

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 41 |
| II. Derecho y lenguaje como sistemas sociales. | 43 |
| III. Sistemas verbales y sistemas no verbales de comunicación | 46 |
| IV. La problematización filosófica del lenguaje | 47 |

| | |
|--|----|
| V. La formulación austiniana de la doctrina de los actos de habla..... | 50 |
| VI. La trascendencia de los actos de habla en el ámbito jurídico-penal | 52 |
| VII. Actos locucionarios y normativización del concepto de delito | 54 |
| VIII. Actos ilocucionarios y Dogmática funcionalista | 62 |
| IX. Actos perlocucionarios en Derecho penal..... | 64 |
| X. Conclusión | 67 |

§3 ACCIÓN SOCIAL, COMUNICACIÓN E INJUSTO PENAL

MARÍA ELOÍSA QUINTERO

| | |
|--|----|
| I. Introducción .. | 71 |
| II. Normas como directivas de conducta o como expectativas institucionalizadas | 73 |
| III. Teorías sistémicas o teorías intersubjetivas | 76 |
| A) JürgenHabermas..... | 78 |
| B) Niklas Luhmann.. .. | 83 |
| IV. Conclusiones | 88 |
| V. Reflexión final | 93 |

§4 EL DELITO DE OMISIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA NORMATIVISTA:

LA OMISIÓN IMPROPIA Y EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD

MARÍA ELOÍSA QUINTERO

| | |
|--|-----|
| 1. Introducción | 97 |
| A) Normativismo | 99 |
| B) El delito de omisión en la dogmática penal | 105 |
| 1. Lineamientos generales | 105 |
| 2. Breve perspectiva histórica | 106 |
| C) Nuevas perspectivas: el debate en la actualidad | 111 |
| II. Delitos de omisión y principio de legalidad | 114 |
| A) Introducción | 114 |
| B) Normas y principios generales del Derecho | 115 |
| C) Contenido y alcance del principio de legalidad .. | 117 |
| D) ¿ Comisión por omisión versus principio de legalidad? | 120 |
| E) Regulación positiva de la comisión por omisión: algunos sistemas | 122 |
| F) Toma de postura respecto de la regulación positiva de la comisión por omisión | 126 |
| III. Argumentos que avalan la falta de lesión del principio de legalidad | 128 |
| A) La normativización del concepto de omisión: la equivalencia funcional entre acción y omisión | 129 |
| B) El significado social de la omisión: la conducta humana como expresión de sentido comunicativamente relevante. | 131 |
| C) Interpretación de los tipos penales | 132 |

| | |
|---|-----|
| D) Cumplimiento del principio de legalidad | 135 |
| E) Exigencia de respeto al principio de igualdad | 138 |
| F) La libertad del juez | 138 |
| G) Ausencia de indeterminación de la comisión por omisión. | 139 |
| IV. Resumen de conclusiones | 140 |